



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
info@mkm.ee

Teie 03.06.2026 nr 2-2/1666-7,
MKM/26-0529/-2K

Meie 09.06.2026 nr 8-2/3756

Planeerimisseaduse, ehitusseadustiku ning ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse muutmise seaduse eelnõu kooskõlastamine

Lugupeetud minister

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium on saatnud Justiits- ja Digiministeeriumile kooskõlastamiseks planeerimisseaduse (PlanS), ehitusseadustiku ning ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse muutmise seaduse eelnõu. Justiits- ja Digiministeerium kooskõlastab eelnõu järgmiste märkustega.

1. Jääme jätkuvalt seisukohale, et PlanS § 12 lg 5 (I ringil lg 4) sõnastus ei ole õigusselge ega piisavalt rakendatav. Kuigi seletuskirjas on kirjeldatud põhimõtte üldist eesmärki ja viidatud seosele eelnõuga 668 SE, ei täpsustata endiselt:
 - milliste kriteeriumide alusel hinnatakse, kas planeering „edendab kriisidele vastupidavat ruumilist keskkonda“;
 - milline on kaalutusraamistik selle põhimõtte arvestamisel;
 - milline on põhimõtte seos konkreetsete planeerimismenetluse otsustega (nt kehtestamine, algatamine, kooskõlastamine).

Seletuskirjas toodud selgitus, et tegemist on üksnes üldise suunisega ning uusi kohustusi ei kaasne, on problemaatiline, kuivõrd sätte sõnastus („tuleb edendada“) on imperatiivne. Selline kombinatsioon (kohustavas sõnastuses, kuid sisustamata norm) jätab otsustajale sisuliselt piiramatult kaalutusruumi ning ei taga normi ühtset kohaldamist, mis võib viia ebaühtlase halduspraktikani. Samuti ei tulene eelnõust ega seletuskirjast selgelt, millises ulatuses ja viisil tuleb arvestada viidatud riskianalüüsi ja kriisiplaane ning milline on nende õiguslik tähendus planeerimisotsuste tegemisel.

Eeltoodust tulenevalt palume kas täiendada seadusesätet või seletuskirja nii, et oleks selgelt määratletud põhimõtte rakendamise kriteeriumid ja minimaalne kaalutusraamistik või kaaluda sõnastuse muutmist viisil, mis väldiks imperatiivset, kuid sisustamata kohustust või jätta sätte välja. Kui tegemist on soovituselise, siis palume sõnastada see seletuskirjas, mitte eelnõu sättena. Selliste umbmääraste sätete seadusesse kirjutamine ei ole hea seadusloome ning see sätte ei anna mingeid juhiseid ega täida eesmärki, vaid tekitab ainult ebaselgust juurde.

2. Palume selgitada, kas seaduse muudatusega kaasneb ka süsteemi arendusvajadus planeeringutega seotud infosüsteemidele. Kui jah, siis palume seletuskirjas välja tuua, millist ja miks süsteemi vaja arendada ja palju selle arenduse maksumus on.
3. Palume arvestada ka käesoleva kirja lisades esitatud eelnõu ja seletuskirja failis jäljega tehtud normitehniliste ja keelemärkustega ning märkustega eelnõu mõju kohta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Liisa-Ly Pakosta
justiits- ja digiminister

Lisa: 1. Eelnõu fail Justiits- ja Digiministeeriumi märkustega
 2. Seletuskirja fail Justiits- ja Digiministeeriumi märkustega

Markus Ühtigi 51914873
Markus.Yhtigi@justdigi.ee

Stina Avvo
Eleri Kästik
Karen Alamets
Mari Koik